

Załącznik nr 1. Osiągnięte wartości wskaźników

Numer Działania	6.2; 6.3
Nazwa instytucji	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
Okres sprawozdawczy	I półrocze 2013

L.p.	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika	Mr			Mp			Stopień realizacji wskaźnika
			K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10=(9/3)*100
PRIORYTET VI									
Działanie 6.2									
1	Liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Działania	<i>Nie określono</i>	337	291	628	1 383	1 230	2 613	<i>Nie dotyczy</i>
	- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata	<i>Nie określono</i>	63	68	131	193	262	455	<i>Nie dotyczy</i>
	- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata zamieszkujących obszary wiejskie	<i>Nie określono</i>	37	36	73	85	96	181	<i>Nie dotyczy</i>
	- w tym liczba osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy	<i>Nie określono</i>	146	144	290	555	524	1 079	<i>Nie dotyczy</i>
	a) w tym liczba osób niepełnosprawnych	<i>Nie określono</i>	8	8	16	29	25	54	<i>Nie dotyczy</i>
	b) w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych	<i>Nie określono</i>	38	50	88	148	129	277	<i>Nie dotyczy</i>
	c) w tym liczba osób z terenów wiejskich	<i>Nie określono</i>	150	119	269	466	410	876	<i>Nie dotyczy</i>
	- w tym liczba osób w wieku 50-64 lata	<i>Nie określono</i>	28	33	61	131	113	244	<i>Nie dotyczy</i>
	- w tym liczba osób, które zostały objęte Indywidualnym Planem Działania	<i>Nie określono</i>	97	95	192	448	407	855	<i>Nie dotyczy</i>
2	Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne dotacje	<i>Nie określono</i>	164	150	314	1 652	1 468	3 120	<i>Nie dotyczy</i>
	- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata	<i>Nie określono</i>	43	39	82	201	271	472	<i>Nie dotyczy</i>
	- w tym liczba osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy	<i>Nie określono</i>	65	79	144	761	713	1 474	<i>Nie dotyczy</i>
	a) w tym liczba osób niepełnosprawnych	<i>Nie określono</i>	12	11	23	42	53	95	<i>Nie dotyczy</i>
	b) w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych	<i>Nie określono</i>	5	9	14	177	146	323	<i>Nie dotyczy</i>
	c) w tym liczba osób z terenów wiejskich	<i>Nie określono</i>	66	72	138	613	589	1 202	<i>Nie dotyczy</i>
- w tym liczba osób w wieku 50-64 lata	<i>Nie określono</i>	26	28	54	171	160	331	<i>Nie dotyczy</i>	
3	Liczba osób, które skorzystały z instrumentów zwrotnych	276	0	0	0	0	0	0	0%
	- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata	<i>Nie określono</i>	0	0	0	0	0	0	<i>Nie dotyczy</i>
	- w tym liczba osób w wieku 50-64 lata	<i>Nie określono</i>	0	0	0	0	0	0	<i>Nie dotyczy</i>
4	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	<i>Nie określono</i>	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	307	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	3 123	<i>Nie dotyczy</i>
	- w tym przekazanych osobom w wieku 15-24 lata	<i>Nie określono</i>	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	82	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	473	<i>Nie dotyczy</i>
	- w tym przekazanych osobom znajdującym się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy	<i>Nie określono</i>	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	144	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	1 475	<i>Nie dotyczy</i>
	a) w tym osobom niepełnosprawnym	<i>Nie określono</i>	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	23	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	95	<i>Nie dotyczy</i>
	b) w tym osobom długotrwale bezrobotnym	<i>Nie określono</i>	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	14	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	323	<i>Nie dotyczy</i>
	c) w tym osobom z terenów wiejskich	<i>Nie określono</i>	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	138	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	1 203	<i>Nie dotyczy</i>
- w tym przekazanych osobom w wieku 50-64 lata	<i>Nie określono</i>	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	56	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	334	<i>Nie dotyczy</i>	
5	Liczba osób, które skorzystały z usług doradczych (projekty inżynierii finansowej)	<i>Nie określono</i>	0	0	0	0	0	0	<i>Nie dotyczy</i>
6	Liczba osób, które uczestniczyły w szkoleniach (projekty inżynierii finansowej)	<i>Nie określono</i>	0	0	0	0	0	0	<i>Nie dotyczy</i>

Działanie 6.3									
1	Liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Działania*	Nie określono	86	41	127	2 095	1 359	3 454	Nie dotyczy
	- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata*	Nie określono	23	8	31	704	491	1 195	Nie dotyczy
	- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata zamieszkujących obszary wiejskie*	Nie określono	26	10	36	532	416	948	Nie dotyczy
	- w tym liczba osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy*	Nie określono	74	35	109	1 575	1 051	2 626	Nie dotyczy
	a) w tym liczba osób niepełnosprawnych*	Nie określono	2	0	2	6	3	9	Nie dotyczy
	b) w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych*	Nie określono	12	6	18	221	108	329	Nie dotyczy
	c) w tym liczba osób z terenów wiejskich*	Nie określono	76	37	113	1 499	1 024	2 523	Nie dotyczy
	- w tym liczba osób w wieku 50-64 lata*	Nie określono	10	11	21	187	133	320	Nie dotyczy
- w tym liczba osób, które zostały objęte Indywidualnym Planem Działania*	Nie określono	17	8	25	122	32	154	Nie dotyczy	
2	Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw lokalnych*	77	Nie dotyczy	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy	Nie dotyczy	138	179,22%
Komentarz		Wskaźnik "Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej" został skorygowany. Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej jest o 3 większa niż Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne dotacje. W poprzednim okresie sprawozdawczym wykazywano różnice na poziomie 10 utworzonych miejsc pracy w stosunku do przekazanych dotacji.							

* Wskaźnik monitorowany w odniesieniu do projektów, dla których wnioski o dofinansowanie zostały złożone do dnia 31 grudnia 2011 r.

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 2. Przepływ uczestników projektów realizowanych w ramach Działania

Numer Działania

Nazwa instytucji

Okres sprawozdawczy

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

Okres	Liczba osób, które:											
	rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania			zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Działania			przerwały udział w projektach realizowanych w ramach Działania			kontynuują udział w projektach realizowanych w ramach Działania na koniec okresu objętego sprawozdaniem		
	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
6.2												
Mr	126	98	224	337	291	628	11	18	29	919	782	1701
Mp	2496	2155	4651	1383	1230	2613	194	143	337			
6.3												
Mr	35	8	43	86	41	127	2	0	2	12	10	22
Mp	2124	1375	3499	2095	1359	3454	17	6	23			
Priorytet VI												
Mr	161	106	267	423	332	755	13	18	31	931	792	1723
Mp	4620	3530	8150	3478	2589	6067	211	149	360			
Komentarz												

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 3. Określenie statusu na rynku pracy osób, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania

Numer Działania 6.2; 6.3

Nazwa instytucji Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych

Okres sprawozdawczy I półrocze 2013

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

Lp.	Status osoby na rynku pracy	Mr			Mp		
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
6.2							
1	Bezrobotni	76	67	143	970	790	1760
	w tym osoby długotrwale bezrobotne	16	13	29	269	215	484
2	Osoby nieaktywne zawodowo	32	25	57	699	599	1298
	w tym osoby uczące lub kształcące się	3	4	7	148	197	345
3	Zatrudnieni	18	6	24	827	766	1593
	w tym rolnicy	0	0	0	60	90	150
	w tym samozatrudnieni	0	0	0	0	0	0
	w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach	2	1	3	112	88	200
	w tym zatrudnieni w małych przedsiębiorstwach	8	3	11	132	104	236
	w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	6	2	8	87	77	164
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	0	0	0	73	105	178
	w tym zatrudnieni w administracji publicznej	2	1	3	102	64	166
	w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	0	0	0	27	10	37
4	Ogółem	126	98	224	2496	2155	4651
	w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych	0	0	0	1	1	2
	w tym migranci	0	0	0	2	8	10
	w tym osoby niepełnosprawne	4	8	12	77	83	160
	w tym osoby z terenów wiejskich	46	58	104	784	764	1548
6.3							
1	Bezrobotni	13	8	21	731	278	1009
	w tym osoby długotrwale bezrobotne	8	5	13	266	93	359
2	Osoby nieaktywne zawodowo	0	0	0	576	352	928
	w tym osoby uczące lub kształcące się	0	0	0	347	262	609
3	Zatrudnieni	22	0	22	817	745	1562
	w tym rolnicy	1	0	1	307	421	728
	w tym samozatrudnieni	2	0	2	29	32	61
	w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach	2	0	2	83	42	125
	w tym zatrudnieni w małych przedsiębiorstwach	10	0	10	94	61	155
	w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	1	0	1	30	30	60
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	2	0	2	51	38	89
	w tym zatrudnieni w administracji publicznej	3	0	3	165	89	254
	w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	1	0	1	14	7	21
4	Ogółem	35	8	43	2124	1375	3499
	w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych	0	0	0	0	0	0
	w tym migranci	0	0	0	0	0	0
	w tym osoby niepełnosprawne	0	0	0	3	2	5
	w tym osoby z terenów wiejskich	35	8	43	1538	1089	2627

Priorytet VI							
1	Bezrobotni	89	75	164	1701	1068	2769
	w tym osoby długotrwale bezrobotne	24	18	42	535	308	843
2	Osoby nieaktywne zawodowo	32	25	57	1275	951	2226
	w tym osoby uczące lub kształcące się	3	4	7	495	459	954
3	Zatrudnieni	40	6	46	1644	1511	3155
	w tym rolnicy	1	0	1	367	511	878
	w tym samozatrudnieni	2	0	2	29	32	61
	w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach	4	1	5	195	130	325
	w tym zatrudnieni w małych przedsiębiorstwach	18	3	21	226	165	391
	w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	7	2	9	117	107	224
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	2	0	2	124	143	267
	w tym zatrudnieni w administracji publicznej	5	1	6	267	153	420
	w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	1	0	1	41	17	58
	4	Ogółem	161	106	267	4620	3530
w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych		0	0	0	1	1	2
w tym migranci		0	0	0	2	8	10
w tym osoby niepełnosprawne		4	8	12	80	85	165
w tym osoby z terenów wiejskich		81	66	147	2322	1853	4175
Komentarz							

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 4. Osoby, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania, znajdujący się w dwóch grupach wiekowych 15-24 i 55-64 lata

Numer Działania	6.2; 6.3
Nazwa instytucji	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
Okres sprawozdawczy	I półrocze 2013

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

L.p.	Przedział wiekowy	Mr			Mp		
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
6.2							
1	osoby młode (15-24 lata)	13	14	27	322	416	738
2	osoby w wieku 55-64 lata	0	3	3	148	152	300
	w tym pracownicy w wieku 55-64 lata	0	0	0	31	33	64
6.3							
1	osoby młode (15-24 lata)	8	2	10	714	517	1231
2	osoby w wieku 55-64 lata	4	0	4	110	98	208
	w tym pracownicy w wieku 55-64 lata	3	0	3	51	68	119
Priorytet VI							
1	osoby młode (15-24 lata)	21	16	37	1036	933	1969
2	osoby w wieku 55-64 lata	4	3	7	258	250	508
	w tym pracownicy w wieku 55-64 lata	3	0	3	82	101	183
Komentarz							

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 5. Osoby, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania ze względu na wykształcenie

Numer Działania	6.2; 6.3
Nazwa instytucji	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
Okres sprawozdawczy	I półrocze 2013

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

L.p.	Wykształcenia	Mr			Mp		
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
6.2							
1	podstawowe, gimnazjalne i niższe	2	4	6	28	58	86
2	ponadgimnazjalne	21	30	51	439	634	1073
3	pomaturalne	18	18	36	411	434	845
4	wyższe	85	46	131	1618	1029	2647
5	Ogółem	126	98	224	2496	2155	4651
6.3							
1	podstawowe, gimnazjalne i niższe	1	4	5	395	286	681
2	ponadgimnazjalne	12	3	15	728	610	1338
3	pomaturalne	10	1	11	500	228	728
4	wyższe	12	0	12	501	251	752
5	Ogółem	35	8	43	2124	1375	3499
Priorytet VI							
1	podstawowe, gimnazjalne i niższe	3	8	11	423	344	767
2	ponadgimnazjalne	33	33	66	1167	1244	2411
3	pomaturalne	28	19	47	911	662	1573
4	wyższe	97	46	143	2119	1280	3399
5	Ogółem	161	106	267	4620	3530	8150
Komentarz							

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 7. Wartość udzielonej i wypłacanej pomocy publicznej oraz pomocy *de minimis* w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (w PLN) - załącznik nie dotyczy Działania 6.3

Numer Działania	6.2
Nazwa instytucji	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
Okres sprawozdawczy	I półrocze 2013

Nr Działania	Program pomocowy/ inna podstawa udzielenia pomocy	Liczba projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wartość projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wartość wypłacanej pomocy publicznej oraz pomocy <i>de minimis</i>
		wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	
1	2	3	4	5	6	7
Działanie 6.2	rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dn. 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych); rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dn. 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy publicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z późn. zm.	113	106	268 897 021,95	204 926 185,73	146 188 469,28
Komentarz						

Tabela 7.2 Wartość udzielonej (umowy/decyzje) i wypłacanej pomocy publicznej oraz pomocy *de minimis* na rzecz mikro, małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) od uruchomienia Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w podziale na Działania

Nr Działania	Liczba projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wartość projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wartość pomocy publicznej oraz pomocy <i>de minimis</i> wypłacanej na rzecz MŚP			
	wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	kwota ogółem MŚP	w tym wg wielkości przedsiębiorstwa		
						mikro	małe	średnie
1	2	3	4	5	6=7+8+9	7	8	9
Pomoc publiczna oraz pomoc <i>de minimis</i> udzielana bezpośrednio na rzecz MŚP								
Działanie 6.2	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Pomoc publiczna oraz pomoc <i>de minimis</i> udzielana na rzecz MŚP przez instytucje pełniące rolę pośredników								
Działanie 6.2	113	106	268 897 021,95	204 926 185,73	146 188 469,28	146 188 469,28	0,00	0,00
Komentarz								

Data:
Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 8. Protesty/ odwołania

Nazwa instytucji	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych			
Okres sprawozdawczy	I półrocze 2013			
	* kolumnę należy wypełnić łącznie dla protestów rozpatrywanych przez podległe IP II oraz IP jeśli dotyczy.		** kolumna dotyczy tylko IP (Pola 4, 8, 11 powinny być wypełniane w oparciu o dane z podległych IP II - jeśli zostały one powołane). W przypadku województw, w których nie powołano IP II pola 3, 7, 10 należy wypełnić wpisując zwrot "nie dotyczy".	
O C E N A F O R M A L N A	PROTESTY*		ODWOŁANIA**	
	1. liczba wniosków przyjętych do oceny formalnej (1)	20 102		
	2. liczba wniosków ocenionych negatywnie po ocenie formalnej (2) (3):	2 562		
	3. liczba protestów od negatywnej oceny formalnej projektów, które wpłynęły do IOK w tym:	782	3. liczba odwołań od negatywnej oceny formalnej projektów, które wpłynęły do IP w tym:	
	3.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):	742	3.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):	
	3.1.1 pozytywnie:	177	3.1.1 pozytywnie:	
	3.1.2 negatywnie:	565	3.1.2 negatywnie:	
	3.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):	38	3.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):	
	3.3 wycofanych:	1	3.3 wycofanych:	
	3.4 w trakcie rozpatrywania:	1	3.4 w trakcie rozpatrywania:	
	4. liczba wniosków, z pkt 3.1.1, które po pozytywnym rozpatrzeniu protestu od oceny formalnej uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4):	16	4. liczba wniosków, z pkt 3.1.1, które po pozytywnym rozpatrzeniu odwołania od oceny formalnej uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4):	
	5. liczba wniosków przyjętych do oceny merytorycznej (5) (6):	16 308		
O C E N A M E R Y T O R Y C Z N A	OCENA PONIŻEJ MINIMUM PUNKTOWEGO	6. liczba wniosków ocenionych negatywnie po ocenie merytorycznej (wniosek uzyskał poniżej 60 pkt lub/i poniżej 60%, w którymkolwiek kryterium oceny lub/i został odrzucony ze względu na niespełnienie kryteriów w części A KOM):	7545	
		7. liczba protestów od negatywnej oceny merytorycznej projektów, które wpłynęły do IOK, w tym:	1401	7. liczba odwołań od negatywnej oceny merytorycznej projektów (wniosek uzyskał poniżej 60 pkt lub/i poniżej 60%, w którymkolwiek kryterium oceny lub/i został odrzucony ze względu na niespełnienie kryteriów w części A KOM), które wpłynęły do IP, w tym:
		7.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):	1198	7.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):
		7.1.1 pozytywnie:	427	7.1.1 pozytywnie:
		7.1.2 negatywnie:	771	7.1.2 negatywnie:
		7.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):	136	7.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):
	7.3 wycofanych:	4	7.3 wycofanych:	
	7.4 w trakcie rozpatrywania:	63	7.4 w trakcie rozpatrywania:	
	8. liczba wniosków z pkt 7.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4):	155	8. liczba wniosków z pkt 7.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia odwołania uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4):	
	OCENA POWYŻEJ MINIMUM PUNKTOWEGO	9. liczba wniosków, które po ocenie merytorycznej uzyskały powyżej 60 pkt i 60 % w każdym kryterium oceny lecz nie zostały rekomendowane do dofinansowania z powodu wyczerpania alokacji w konkursie (lista rezerwowa) (4):	3935	
		10. liczba protestów od oceny ww. projektów, które wpłynęły do IOK, w tym:	511	10. liczba odwołań od oceny projektów, które po ocenie merytorycznej uzyskały powyżej 60 pkt i 60 % w każdym kryterium oceny lecz nie zostały rekomendowane do dofinansowania z powodu wyczerpania alokacji w konkursie (lista rezerwowa) w tym:
		10.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):	422	10.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):
10.1.1 pozytywnie:		268	10.1.1 pozytywnie:	
10.1.2 negatywnie:		154	10.1.2 negatywnie:	
10.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):		69	10.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):	
10.3 wycofanych:	3	10.3 wycofanych:		
10.4 w trakcie rozpatrywania:	17	10.4 w trakcie rozpatrywania:		
11. liczba wniosków, z pkt 10.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4):	99	11. liczba wniosków, z pkt 10.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia odwołania uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4):		
I N N E	O A P D N I R S W I O T O A L E	12. liczba wniosków, do których złożono protesty zarówno na etapie oceny formalnej, jak i merytorycznej (7):	29	12. liczba wniosków, do których złożono odwołanie zarówno na etapie oceny formalnej, jak i merytorycznej (7):
D A N E	S K A R G I	13. liczba wniosków, do których złożono skargę do WSA:		0
		14. liczba wniosków, do których złożono skargę do NSA:		0

Komentarz: Wartość w polu 1 podana w sprawozdaniu rocznym za 2012 r. była nieprawidłowa. Prawidłowa wartość na koniec I półrocza 2013 r. wynosi 20 102 wnioski.

UWAGI DOTYCZĄCE SPOSOBU WYPEŁNIANIA TABELI:

Dane w tabeli należy przedstawić narastająco od początku realizacji Działania.

- (1) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę datę wpływu wniosku do instytucji.
- (2) - w tym wnioski cofnięte z oceny merytorycznej.
- (3) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę datę nadania w urzędzie pisma zawierającego informację o wyniku rozpatrzenia - datę kancelaryjną.
- (4) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę datę zatwierdzenia odpowiedniej listy rankingowej przez właściwy organ.
- (5) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę stan na dzień rozpoczęcia prac KOP.
- (6) - należy uwzględnić jedynie wnioski, którym zgodnie z systemem realizacji PO KL przysługuje wniesienie środka odwoławczego od wyniku oceny merytorycznej.
- (7) - liczba przypadków, gdy do tego samego wniosku złożono protest od oceny formalnej i merytorycznej.

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej: