

Działanie 7.1									
1	Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji	48 500	5 340	2 506	7 846	8 754	3 722	12 476	25,72%
	- w tym osoby z terenów wiejskich	16 405	1 787	663	2 450	3 109	1 056	4 165	25,39%
2	Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów	32 333	6 560	2 918	9 478	9 303	3 619	12 922	39,97%
3	Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje w systemie pozaszkolnym	1 221	9	0	9	2 698	217	2 915	238,74%
..	<i>Inne wskaźniki określone dla Działania w Planie Działania</i>								
Działanie 7.2									
1	Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w Działaniu	10 932	1 794	1 471	3 265	2 195	1 698	3 893	35,61%
2	Liczba instytucji wspierających ekonomię społeczną, które otrzymały wsparcie w ramach Działania	3	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	12	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	26	866,67%
3	Liczba inicjatyw z zakresu ekonomii społecznej wspartych z EFS	24	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	25	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	181	754,17%
4	Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej	1 970	1 053	629	1 682	1 928	904	2 832	143,76%
..	<i>Inne wskaźniki określone dla Działania w Planie Działania</i>								
Działanie 7.3									
1	Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnych	281	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	199	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	257	91,46%
..	<i>Inne wskaźniki określone dla Działania w Planie Działania</i>								
Komentarz		<p>Wskaźnik "Liczba instytucji wspierających ekonomię społeczną, które otrzymały wsparcie w ramach Działania" obliczony zgodnie z Podręcznikiem Wskaźników PO KL 2007-2013 (liczba umów o dofinansowanie dla typu projektu wskazanego w Podręczniku) i został urealniony o 4 instytucje. Wartości podawane w poprzednim okresie sprawozdawczym były błędne.</p> <p>Wskaźnik "Liczba inicjatyw z zakresu ekonomii społecznej wspartych z EFS" urealniony o 11 instytucji.</p> <p>Wskaźnik "Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej" został urealniony o 149 osób, w tym 127 kobiet i 22 mężczyzn.</p>							

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 2. Przepływ uczestników projektów realizowanych w ramach Działania - korekta

Numer Działania	7.1, 7.2, 7.3
Nazwa instytucji	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
Okres sprawozdawczy	2010

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

Okres	Liczba osób, które:											
	rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania			zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Działania			przerwały udział w projektach realizowanych w ramach Działania			kontynuują udział w projektach realizowanych w ramach Działania na koniec okresu obietego sprawozdaniem		
	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Działanie 7.1												
Mr	8834	4291	13125	5068	2446	7514	315	258	573	3724	1631	5355
Mp	15353	5863	21216	11194	3913	15107	435	319	754			
Działanie 7.2												
Mr	3837	1835	5672	2847	1830	4677	131	72	203	2166	793	2959
Mp	6468	3214	9682	4099	2307	6406	203	114	317			
Działanie 7.3												
Mr	2377	1367	3744	1127	718	1845	31	7	38	1288	671	1959
Mp	2939	1656	4595	1609	966	2575	42	19	61			
Priorytet VII												
Mr	15048	7493	22541	9042	4994	14036	477	337	814	7178	3095	10273
Mp	24760	10733	35493	16902	7186	24088	680	452	1132			

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 3. Określenie statusu na rynku pracy osób, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania

Numer Priorytetu Priorytet VII

Nazwa instytucji Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych

Okres sprawozdawczy 2010

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

Lp.	Status osoby na rynku pracy	Mr			Mp		
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
Działanie 7.1							
1	Bezrobotni	4066	1103	5169	6184	1506	7690
	w tym osoby długotrwale bezrobotne	2503	419	2922	4138	628	4766
2	Osoby nieaktywne zawodowo	4255	2994	7249	5916	3933	9849
	w tym osoby uczące lub kształcące się	1600	1299	2899	2357	1778	4135
3	Zatrudnieni	513	194	707	3253	424	3677
	w tym rolnicy	163	23	186	172	23	195
	w tym samozatrudnieni	8	5	13	8	5	13
	w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach	13	1	14	14	2	16
	w tym zatrudnieni w małych przedsiębiorstwach	65	29	94	75	32	107
	w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	41	10	51	63	19	82
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	22	8	30	24	8	32
	w tym zatrudnieni w administracji publicznej	7	5	12	2403	199	2602
	w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	2	1	3	302	24	326
4	Ogółem	8834	4291	13125	15353	5863	21216
	w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych	11	8	19	17	10	27
	w tym migranci	101	129	230	113	143	256
	w tym osoby niepełnosprawne	2084	1824	3908	2575	2301	4876
	w tym osoby z terenów wiejskich	3028	1119	4147	4948	1548	6496
Działanie 7.2							
1	Bezrobotni	1352	578	1930	2016	892	2908
	w tym osoby długotrwale bezrobotne	861	194	1055	1142	350	1492
2	Osoby nieaktywne zawodowo	1234	895	2129	2298	1625	3923
	w tym osoby uczące lub kształcące się	217	184	401	366	279	645
3	Zatrudnieni	1251	362	1613	2154	697	2851
	w tym rolnicy	8	4	12	25	7	32
	w tym samozatrudnieni	32	12	44	50	22	72
	w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach	31	7	38	70	17	87
	w tym zatrudnieni w małych przedsiębiorstwach	58	25	83	93	54	147
	w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	56	10	66	77	34	111
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	64	16	80	103	32	135
	w tym zatrudnieni w administracji publicznej	402	65	467	490	78	568
	w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	600	221	821	1232	444	1676
4	Ogółem	3837	1835	5672	6468	3214	9682
	w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych	3	3	6	5	3	8
	w tym migranci	0	0	0	1	0	1
	w tym osoby niepełnosprawne	788	811	1599	1425	1446	2871
	w tym osoby z terenów wiejskich	806	292	1098	1003	404	1407
Działanie 7.3							

1	Bezrobotni	328	58	386	389	75	464
	w tym osoby długotrwale bezrobotne	225	21	246	257	29	286
2	Osoby nieaktywne zawodowo	1681	1073	2754	1973	1255	3228
	w tym osoby uczące lub kształcące się	1186	932	2118	1377	1079	2456
3	Zatrudnieni	368	236	604	577	326	903
	w tym rolnicy	129	80	209	230	129	359
	w tym samozatrudnieni	19	21	40	21	34	55
	w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach	30	13	43	41	16	57
	w tym zatrudnieni w małych przedsiębiorstwach	50	18	68	60	22	82
	w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	15	15	30	19	16	35
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	11	11	22	21	14	35
	w tym zatrudnieni w administracji publicznej	82	46	128	150	60	210
	w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	1	0	1	4	3	7
	4	Ogółem	2377	1367	3744	2939	1656
w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych		1	0	1	1	0	1
w tym migranci		0	2	2	0	2	2
w tym osoby niepełnosprawne		53	44	97	57	48	105
w tym osoby z terenów wiejskich		1575	860	2435	2026	1083	3109

Priorytet VII							
1	Bezrobotni	5746	1739	7485	8589	2473	11062
	w tym osoby długotrwale bezrobotne	3589	634	4223	5537	1007	6544
2	Osoby nieaktywne zawodowo	7170	4962	12132	10187	6813	17000
	w tym osoby uczące lub kształcące się	3003	2415	5418	4100	3136	7236
3	Zatrudnieni	2132	792	2924	5984	1447	7431
	w tym rolnicy	300	107	407	427	159	586
	w tym samozatrudnieni	59	38	97	79	61	140
	w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach	74	21	95	125	35	160
	w tym zatrudnieni w małych przedsiębiorstwach	173	72	245	228	108	336
	w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	112	35	147	159	69	228
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	97	35	132	148	54	202
	w tym zatrudnieni w administracji publicznej	491	116	607	3043	337	3380
	w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	603	222	825	1538	471	2009
	4	Ogółem	15048	7493	22541	24760	10733
w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych		15	11	26	23	13	36
w tym migranci		101	131	232	114	145	259
w tym osoby niepełnosprawne		2925	2679	5604	4057	3795	7852
w tym osoby z terenów wiejskich		5409	2271	7680	7977	3035	11012
Komentarz							

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 4. Osoby, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania, znajdujący się w dwóch grupach wiekowych 15-24 i 55-64 lata

Numer Priorytetu	Priorytet VII
Nazwa instytucji	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
Okres sprawozdawczy	2010

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

L.p.	Przedział wiekowy	Mr			Mp		
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
Działanie 7.1							
1	osoby młode (15-24 lata)	2516	1929	4445	3764	2592	6356
2	osoby w wieku starszym (55-64 lata)	406	266	672	695	404	1099
	w tym pracownicy w wieku starszym (55-64 lata)	21	16	37	157	41	198
Działanie 7.2							
1	osoby młode (15-24 lata)	555	433	988	946	726	1672
2	osoby w wieku starszym (55-64 lata)	315	285	600	513	562	1075
	w tym pracownicy w wieku starszym (55-64 lata)	49	20	69	122	132	254
Działanie 7.3							
1	osoby młode (15-24 lata)	439	293	732	547	350	897
2	osoby w wieku starszym (55-64 lata)	216	61	277	349	117	466
	w tym pracownicy w wieku starszym (55-64 lata)	22	22	44	29	30	59
Priorytet VII							
1	osoby młode (15-24 lata)	3510	2655	6165	5257	3668	8925
2	osoby w wieku starszym (55-64 lata)	937	612	1549	1557	1083	2640
	w tym pracownicy w wieku starszym (55-64 lata)	92	58	150	308	203	511
Komentarz							

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 5. Osoby, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania ze względu na wykształcenie - korekta

Numer Działania 7.1, 7.2, 7.3

Nazwa instytucji Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych

Okres sprawozdawczy 2010

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

L.p.	Wykształcenia	Mr			Mp		
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
Działanie 7.1							
1	podstawowe, gimnazjalne	3 947	2 383	6 330	5 413	3 000	8 413
2	ponadgimnazjalne	3 863	1 533	5 396	5 932	2 146	8 078
3	pomaturalne	664	226	890	1 787	355	2 142
4	wyższe	360	149	509	2 221	362	2 583
5	Ogółem	8 834	4 291	13 125	15 353	5 863	21 216
Działanie 7.2							
1	podstawowe, gimnazjalne	491	459	950	762	658	1 420
2	ponadgimnazjalne	1 306	749	2 055	2 016	1 344	3 360
3	pomaturalne	677	234	911	1 187	441	1 628
4	wyższe	1 363	393	1 756	2 503	771	3 274
5	Ogółem	3 837	1 835	5 672	6 468	3 214	9 682
Działanie 7.3							
1	podstawowe, gimnazjalne	1 378	981	2 359	1 640	1 138	2 778
2	ponadgimnazjalne	573	224	797	709	302	1 011
3	pomaturalne	239	96	335	311	121	432
4	wyższe	187	66	253	279	95	374
5	Ogółem	2 377	1 367	3 744	2 939	1 656	4 595
Priorytet VII							
1	podstawowe, gimnazjalne	5 816	3 823	9 639	7 815	4 796	12 611
2	ponadgimnazjalne	5 742	2 506	8 248	8 657	3 792	12 449
3	pomaturalne	1 580	556	2 136	3 285	917	4 202
4	wyższe	1 910	608	2 518	5 003	1 228	6 231
5	Ogółem	15 048	7 493	22 541	24 760	10 733	35 493
Komentarz							

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 6. Przedsiębiorstwa, które przystąpiły do udziału w projektach realizowanych w ramach Działania

Numer Priorytetu	Priorytet VII
Nazwa instytucji	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
Okres sprawozdawczy	2010

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie sprawozdawczym (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

Lp.	Rodzaj przedsiębiorstwa	Liczba przedsiębiorstw	
		Mr	Mp
1	2	3	4
1	Mikroprzedsiębiorstwa (w tym samozatrudnieni)*	12	46
2	Małe przedsiębiorstwa	8	18
3	Średnie przedsiębiorstwa	2	4
4	Duże przedsiębiorstwa	1	3
5	Ogółem	23	71
Komentarz			

* nie dot. osób, które otrzymały jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej w ramach Poddziałania 6.1.3, Działania 6.2 oraz Poddziałania 8.1.2

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 7. Informacje o zaliczkach przekazanych na rzecz beneficjentów (w PLN)

Numer Działania

7.1, 7.2, 7.3

Nazwa instytucji

Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych

Okres sprawozdawczy

2010

Poddziałanie	Wartość zaliczek przekazanych na rzecz beneficjentów			
	wypłaconych		rozliczonych we wnioskach o płatność	
	w okresie objętym sprawozdaniem	od początku realizacji Działania	w okresie objętym sprawozdaniem	od początku realizacji Działania
1	2	3	4	5
<i>Poddziałanie 7.1.1</i>	35 572 830,30	92 799 421,06	47 400 122,36	67 983 107,81
<i>Poddziałanie 7.1.2</i>	20 349 926,81	60 096 668,24	37 614 346,85	48 168 204,33
<i>Poddziałanie 7.1.3</i>	3 000 000,00	12 764 802,00	5 099 148,95	8 910 500,93
Działanie 7.1	58 922 757,11	165 660 891,30	90 113 618,16	125 061 813,07
<i>Poddziałanie 7.2.1</i>	34 026 255,21	49 853 767,99	20 881 839,67	32 412 603,07
<i>Poddziałanie 7.2.2</i>	5 629 602,19	14 253 485,36	5 346 556,86	10 737 269,96
Działanie 7.2	39 655 857,40	64 107 253,35	26 228 396,53	43 149 873,03
Działanie 7.3	4 866 124,31	7 225 086,36	3 601 291,51	4 461 987,07
Priorytet VIII	103 444 738,82	236 993 231,01	119 943 306,20	172 673 673,17
Komentarz				

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 9. Protesty/ odwołania

Nazwa instytucji		Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych					
Okres sprawozdawczy		2010					
		* kolumnę należy wypełnić łącznie dla protestów rozpatrywanych przez podległe IP II oraz IP jeśli dotyczy.		** kolumna dotyczy tylko IP (Pola 4, 8, 11 powinny być wypełniane w oparciu o dane z podległych IP II - jeśli zostały one powołane). W przypadku województw, w których nie powołano IP II pola 3, 7, 10 należy wypełnić wpisując zwrot "nie dotyczy".			
		PROTESTY*		ODWOŁANIA**			
O C E N A F O R M A L N A		1. liczba wniosków przyjętych do oceny formalnej (1)	12496				
		2. liczba wniosków ocenionych negatywnie po ocenie formalnej (2) (3) :	1381				
		3. liczba protestów od negatywnej oceny formalnej projektów, które wpłynęły do IOK w tym:	344	3. liczba odwołań od negatywnej oceny formalnej projektów, które wpłynęły do IP w tym:	0		
		3.1 rozpatrzonych (ogółem) (3) :	344	3.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):	0		
		3.1.1 pozytywnie: 92	3.1.2 negatywnie: 235	3.1.1 pozytywnie: 0	3.1.2 negatywnie: 0		
		3.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):	17	3.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):	0		
		3.3 wycofanych:	0	3.3 wycofanych:	0		
		3.4 w trakcie rozpatrywania:	0	3.4 w trakcie rozpatrywania:	0		
		4. liczba wniosków, z pkt 3.1.1, które po pozytywnym rozpatrzeniu protestu od oceny formalnej uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4) :	20	4. liczba wniosków, z pkt 3.1.1, które po pozytywnym rozpatrzeniu odwołania od oceny formalnej uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4) :	0		
O C E N A M E R Y T O R Y C Z N A	O C E N A P O N I Ż E J M I N I M U M P U N K T O W E G O	5. liczba wniosków przyjętych do oceny merytorycznej (5) (6) :	11115				
		6. liczba wniosków ocenionych negatywnie po ocenie merytorycznej (wniosek uzyskał poniżej 60 pkt lub/i poniżej 60%, w którymkolwiek kryterium oceny lub/i został odrzucony ze względu na niespełnienie kryteriów w części A KOM):	4757				
		7. liczba protestów od negatywnej oceny merytorycznej projektów, które wpłynęły do IOK, w tym:	720	7. liczba odwołań od negatywnej oceny merytorycznej projektów (wniosek uzyskał poniżej 60 pkt lub/i poniżej 60%, w którymkolwiek kryterium oceny lub/i został odrzucony ze względu na niespełnienie kryteriów w części A KOM), które wpłynęły do IP, w tym:	0		
		7.1 rozpatrzonych (ogółem) (3) :	685	7.1 rozpatrzonych (ogółem) (3) :	0		
		7.1.1 pozytywnie: 237	7.1.2 negatywnie: 379	7.1.1 pozytywnie: 0	7.1.2 negatywnie: 0		
		7.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3) :	68	7.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3) :	0		
			7.3 wycofanych:	1	7.3 wycofanych:	0	
			7.4 w trakcie rozpatrywania:	35	7.4 w trakcie rozpatrywania:	0	
			8. liczba wniosków z pkt 7.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4) :	30	8. liczba wniosków z pkt 7.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia odwołania uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4) :	0	
	O C E N A P O W Y Ż E J M I N I M U M P U N K T O W E G O		9. liczba wniosków, które po ocenie merytorycznej uzyskały powyżej 60 pkt i 60 % w każdym kryterium oceny lecz nie zostały rekomendowane do dofinansowania z powodu wyczerpania alokacji w konkursie (lista rezerwowa) (4) :	256			
			10. liczba protestów od oceny ww. projektów, które wpłynęły do IOK, w tym:	229	10. liczba odwołań od oceny projektów, które po ocenie merytorycznej uzyskały powyżej 60 pkt i 60 % w każdym kryterium oceny lecz nie zostały rekomendowane do dofinansowania z powodu wyczerpania alokacji w konkursie (lista rezerwowa) w tym:	0	
			10.1 rozpatrzonych (ogółem) (3) :	221	10.1 rozpatrzonych (ogółem) (3) :	0	
10.1.1 pozytywnie: 99			10.1.2 negatywnie 76	10.1.1 pozytywnie: 0	10.1.2 negatywnie: 0		
10.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3) :			42	10.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):	0		
10.3 wycofanych:			4	10.3 wycofanych:	0		
		10.4 w trakcie rozpatrywania:	8	10.4 w trakcie rozpatrywania:	0		
		11. liczba wniosków, z pkt 10.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4) :	8	11. liczba wniosków, z pkt 10.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia odwołania uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4) :	0		
I N N E	O A P D N I R S W I O T O A T Y L	12. liczba wniosków, do których złożono protesty zarówno na etapie oceny formalnej, jak i merytorycznej (7) :	7	12. liczba wniosków, do których złożono odwołanie zarówno na etapie oceny formalnej, jak i merytorycznej (7) :	0		
				13. liczba wniosków, do których złożono skargę do WSA:	3		
D A N E	S K A R G I			14. liczba wniosków, do których złożono skargę do NSA:	0		
					0		

UWAGI DOTYCZĄCE SPOSOBU WYPEŁNIANIA TABELI:

Dane w tabeli należy przedstawić narastająco od początku realizacji Działania.

(1) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę datę wpływu wniosku do instytucji.

(2) - w tym wnioski cofnięte z oceny merytorycznej.

(3) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę datę nadania w urządzenie pisma zawierającego informacje o wyniku rozpatrzenia - datę kancelaryjną.

(4) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę datę zatwierdzenia odpowiedniej listy rankingowej przez właściwy organ.

(5) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę stan na dzień rozpoczęcia prac KOP.

(6) - należy uwzględnić jedynie wnioski, którym zgodnie z systemem realizacji PO KL przysługuje wniesienie środka odwoławczego od wyniku oceny merytorycznej.

(7) - liczba przypadków, gdy do tego samego wniosku złożono protest od oceny formalnej i merytorycznej.

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej: